

ПИТАЊЕ:

Ovim putem upućujemo primedbe na konkursnu dokumentaciju u postupku javne nabavke Molersko farbarski i zidarsko keramičarski radovi, broj 1.3.3, objavljen na Portalu javnih nabavki 28.05.2019., jer je Naručilac u nekoliko navrata GRUPO PREKRŠIO Zakon o javnim nabavkama i dužni ste da dokumentaciju izmenite.

Naime, Naručilac u više navrata pokušava da prikupi informacije o zainteresovanim licima u ovom postupku, što je podložno zloupotrebama.

Naručilac, protivno Zakonu o javnim nabavkama, **uslovljava** zainteresovana lica potpisivanjem proizvoljno izmišljenog dokumenta "Potvrda o preuzimanju konkursne dokumentacije" ukoliko žele da postavljaju pitanja i traže dodatna pojašnjenja, što je skandalozno. Član 63 stav 2 ZJN predviđa da svako zainteresovano lice može u pisanom obliku od naručioca tražiti dodatne informacije ili pojašnjenja, kao i da može ukazati na nedostake konkursne dokumentacije. ZJN nigde ne dopušta Naručiocu mogućnost da ucenjuje i uslovljava zainteresovana lica i ograničava njihova prava da postave pitanja, niti Naručilac ima prava da izuzima sebe od obaveze poštovanja člana 63 ZJN. Naručilac na takav način svesno i drsko krši zakon, stavlja ponuđače u neravnopravan položaj, diskriminiše ih i pokušava da smanji konkurenciju, odnosno da prikupi informaciju o tome koja su to zainteresovana lica za ovaj postupak javne nabavke.

Slično važi i za obrazac o obilasku lokacije, koji se ne može zahtevati kao sastavni deo ponude (pogledajte rešenje Republičke komisije br.4-00-85/2016).

Što se tiče ostalih nedostataka konkursne dokumentacije:

- 1) Na strani 10/53 Naručilac nije naveo koliko angažovanih radnika zahteva u pogledu kadrovske kapaciteta.
- 2) Na istoj strani Naručilac zahteva da Ponuđač ima stalno zaposlene radnike. Podsećamo Naručioca da je Republička komisija za zaštitu prava u postupcima javnih nabavki u više svojih rešenja navela da je osnov angažovanja radnika potpuno irelevantan za ispunjenje predmeta javne nabavke, i da se zahtevanjem da radnici i/ili inženjeri budu zaposleni na neodređeno vreme ograničava konkurencija, odnosno da to predstavlja diskriminatorski uslov. Detaljnija obrazloženja možete naći u rešenjima Republičke komisije, navešćemo samo neka od njih: 4-00-582/2016, 4-00-297/2016, 4-00-554/2016, 4-00-2476/2015 itd.

Apelujemo na vas da izmenite ovaj diskriminatorski uslov i u delu gde se navodi da se kao dokaz kadrovske kapaciteta dostavljaju izvodi iz centralog registra o obaveznom osiguranju za mesec koji prethodi mesecu otvaranja ponuda, što je, sledeći iz rešenja Republičke komisije, potpuno irelevantno za Naručioca.

- 3) Naručilac je pogrešio na stranici 13/53 u delu Dodatna objašnjenja gdje je ubacio naslov za pisanje pitanja: "Питања за јавну набавку бр. 2 од 18. 10. 2013. године.

Zahtevamo od Naručioca da izmeni sve skandalozne nezakonite i diskriminatorne uslove iz Konkursne dokumentacije. U suprotnom bićemo prinuđeni da podnesemo zahtev za zaštitu prava.

ОДГОВОР ШКОЛЕ:

- 1.) Потврда о преузимању конкурсне документације није обавезан услов садржаја понуде већ могућност понуђачу.

2.) Образац обиласка локације није обавезан услов садржаја понуде већ могућност понуђачу да обиђе објекат уколико има потребу за истим.

3.) На страни 19 од 53 назначено је косом цртом да није обавезно уписати број стално запослених, те овим путем истиче да понуђач није у обавези да има стално запослене раднике. У погледу кадровског капацитета не захтевамо број ангажованих радника већ да је понуђач способан да изведе предметне радове, и да није обавеза достављања доказа кадровског капацитета – извод из централног регистра о обавезном осигурању већ је то могућност понуђача.

4.) на страни 13/53 у делу додатна објашњења мења се пасус који гласи :“питању за јавну набавку бр 2 од 18.10.2013 године“ тако да гласи „питања за јавну набавку бр 1.3.3 од 27.05.2019 године“